Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W przedmiocie rocznego „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027.", w trybie uchwały XXXVIII/325/2010 Rady Gminy Jordanów z dnia 28 października 2010r., w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

1. **Podstawa prawna konsultacji:**

   1) Art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2025.1338 t.j.)

   2) Uchwała Nr XXXVIII/325/2010 Rady Gminy Jordanów z dnia 28 października 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

   3) Zarządzenie nr 54/2026 Wójta Gminy Jordanów z dnia 26 października 2026r. w sprawie: ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027".

2. **Cel konsultacji**

   Celem przeprowadzonych konsultacji było przedstawienie organizacjom pozarządowym projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027" i uzyskanie opinii zainteresowanych podmiotów w zakresie konsultowanego dokumentu.

   Uwagi, opinie oraz propozycje zmian dotyczące projektu Programu zgłaszane w ramach konsultacji pozwolą na opracowanie programu, który uwzględni zarówno zapotrzebowania organizacji pozarządowych jak również samorządu.

3. **Przedmiot konsultacji**

   Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi, w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027"

4. **Termin i formy konsultacji**

   Konsultacje projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie na rok 2027" zostały przeprowadzone w okresie od 26.10.2026r. do 02.11.2026r.

Ponadto zostały załączone jako pliki do pobrania:

1) Formularz konsultacji

2) Projekt „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027".

3) Zarządzenie nr 54/2026 Wójta Gminy Jordanów z dnia 26 października 2026r. w sprawie: ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027".

Organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego miały możliwość zgłaszania uwag i opinii do projektu konsultowanego programu w terminie od 26.10.2026r. do 02.11.2026r. w następujących formach:

1) elektronicznie na adres: urzad@gmina-jordanow.pl

2) pisemnie na adres: Urząd Gminy w Jordanowie, ul. Rynek 2, 34-240 Jordanów

3) osobiście na dziennik podawczy Urzędu Gminy w Jordanowie ul. Mickiewicza 3, 34- 240 Jordanów

5. **Zakres konsultacji:**

Konsultacje miały charakter powszechny i każdy przedstawiciel organizacji pozarządowych oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego mogły zgłosić uwagi do projektu programu.

6. **Uwagi i opinie zgłaszane w ramach konsultacji**

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2027" wpłynął jeden formularz konsultacyjny, złożony przez organizację pozarządową Stowarzyszenie Gromada Łętownia.

W zgłoszonym formularzu przedstawiono łącznie 14 propozycji zmian i uzupełnień projektu Programu, w tym 9 propozycji dotyczących zmiany istniejących zapisów oraz 5 propozycji wprowadzenia dodatkowych postanowień.

Zgłoszone uwagi dotyczyły w szczególności zasad funkcjonowania komisji konkursowych, form współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, zasad udzielania pożyczek, podziału środków finansowych, organizacji konkursów ofert, monitorowania oraz oceny realizacji Programu.

Zgłoszone propozycje poddano analizie pod względem zasadności ich wprowadzenia, zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz możliwości organizacyjnych i finansowych Gminy.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem dotyczącym sposobu ich rozpatrzenia i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Należy zwrócić uwagę, że konsultację maj charakter opiniotwórczy, a nie współdecydujący. Organ nie jest zobligowany do uwzględnienia zgłoszonych uwag.

WÓJT
Artur Kudzia

Jordanów, dnia 13.11.2026r.

Sporz. A. Gryz.

Zestawienie zgłoszonych uwag i propozycje ich rozpatrzenia

do projektu „Programu współpracy Gminy Jordanów z organizacjami pozarządowymi na rok 2027"

Lp.	Zapis / propozycja zgłoszona w konsultacjach	Proponowane rozstrzygnięcie	Uzasadnienie nieuwzględnienia
1	§ 17 – całość	Wprowadzenie rozbudowanego trybu konkursowego: odrębna ocena formalna i merytoryczna, minimalna liczba oceniających, punktacja, progi, ranking, publikacja indywidualnych ocen, uzasadnienia, termin zawarcia umowy do 31 dni.	Propozycję odrzuca się w całości. § 17 projektu określa podstawowe zasady powoływania i pracy komisji konkursowej, odsyłając do art. 15 ust. 2a–2f ustawy. Szczegółowe kryteria, wagi, karty oceny, progi punktowe, sposób tworzenia rankingu oraz zasady publikowania wyników powinny być ustalane w dokumentacji konkretnego konkursu, z uwzględnieniem jego przedmiotu i warunków. Wprowadzenie ich do Programu w jednolitym, sztywnym kształcie ograniczałoby możliwość dostosowania procedury do różnych zadań i mogłoby prowadzić do niepotrzebnego rozbudowania procedury. Projekt przewiduje ocenę ofert przez komisję, rekomendację oraz protokół. Gmina nie dostrzega potrzeby ustanawiania w Programie dodatkowych wymogów dotyczących liczby oceniających czy publikacji indywidualnych ocen. Zawarcie umowy następuje po rozstrzygnięciu konkursu i uzgodnieniu jej warunków; sztywny termin 31 dni nie zawsze uwzględnia okoliczności konkretnej sprawy. Odrzucenie proponowanych uwag nie wyłącza stosowania ustawowych zasad bezstronności, jawności i prawidłowego rozpatrywania ofert.
2	§ 5 – całość	Zastąpienie obecnego katalogu form współpracy szczegółowym katalogiem, w tym wprowadzenie koordynatora, obowiązkowych informacji kontaktowych, terminów odpowiedzi, zasad udzielania pomocy pozafinansowej i pożyczek.	Propozycję odrzuca się w całości. § 5 projektu zawiera katalog form współpracy wynikający z dotychczasowej praktyki Gminy oraz obejmujący formy przewidziane w ustawie, m.in. zlecanie zadań, konsultacje, inicjatywę lokalną, udostępnianie lokali i informowanie organizacji. Proponowane postanowienia mają w znacznej mierze charakter szczegółowej instrukcji organizacyjnej i proceduralnej, wykraczającej poza funkcję rocznego Programu. Dane kontaktowe, godziny przyjęć, zastępstwo koordynatora oraz szczegółowy obieg wniosków mogą być ustalane i aktualizowane w odrębnych komunikatach lub procedurach organizacyjnych, bez każdorazowej zmiany uchwały. Wprowadzenie sztywnego 14-dniowego terminu odpowiedzi i obowiązku określania rozstrzygnięcia w każdym przypadku mogłoby być nieadekwatne do rodzaju sprawy, jej złożoności oraz właściwości organu/jednostki.
3	§ 8 ust. 8 – warunek „wolnych środków"	Doprecyzowanie, że pożyczki, gwarancje i poręczenia udzielane są w granicach środków oraz upoważnień wynikających z uchwały budżetowej, a pożyczki refundacyjne podlegają dodatkowo § 9a.	Propozycję odrzuca się. § 8 ust. 8 projektu już uzależnia udzielanie pożyczek, gwarancji i poręczeń od zasad określonych w odrębnych przepisach oraz od dostępności wolnych środków w budżecie Gminy. Zapis ten należy odczytywać łącznie z przepisami prawa finansowego i uchwałą budżetową, które wyznaczają zakres dopuszczalnych zobowiązań i upoważnień. Powtórzenie tych warunków w Programie nie wnosiłoby istotnej treści normatywnej. Szczegółowe zasady pożyczek refundacyjnych, o ile zostaną wprowadzone, mogą zostać określone odrębnym aktem/procedurą.
4	§ 9 – całość	Ustanowienie pomocy Gminy jako obowiązku, wskazanie katalogu form wsparcia oraz odesłanie do pożyczek w § 9a.	Propozycję odrzuca się w całości. § 9 projektu posługuje się sformułowaniami „w miarę możliwości" i „obejmować może", co celowo uwzględnia ograniczenia finansowe, kadrowe, organizacyjne oraz dostępność konkretnych instrumentów. Wprowadzenie bezwarunkowego obowiązku udzielania pomocy mogłoby być odczytywane jako gwarancja świadczenia wsparcia każdej organizacji, niezależnie od możliwości Gminy i rodzaju wniosku. Program ma określać ramy współpracy, nie zaś tworzyć bezwarunkowe roszczenie o udzielenie określonej pomocy. Wymienione formy wsparcia, w tym informowanie, opiniowanie czy promowanie, są już przewidziane w projekcie. Odesłanie do szczegółowych zasad pożyczek nie jest w ocenie Gminy konieczne.
5	§ 11 ust. 2	Zmiana brzmienia zapisu o kwocie 100 000 zł na pożyczki refundacyjne i określenie jej jako planowanej puli, ostatecznie ustalanej uchwałą budżetową.	Propozycję odrzuca się. § 11 ust. 2 projektu już wskazuje kwotę 100 000,00 zł planowaną na pożyczki oraz § 11 ust. 3 projektu zawarto zastrzeżenie, że ostateczna wysokość środków na realizację zadań publicznych zostanie określona w uchwale budżetowej Gminy Jordanów na 2027 r. Proponowane brzmienie powiela zatem zasadniczo istniejącą treść. W ocenie Gminy nie ma potrzeby zmiany zapisu, który zachowuje planistyczny charakter kwoty i wskazuje na nadrzędne znaczenie uchwały budżetowej.
6	§ 15	Dodanie obowiązku publikowania sprawozdania z realizacji Programu w BIP oraz rozszerzenie zakresu sprawozdania o wskaźniki z §§ 13–14, jakość współpracy i propozycje usprawnień.	Propozycję uwzględnia się w części dotyczącej publikacji sprawozdania w Biuletynie Informacji Publicznej. W § 15 projektu dodano postanowienie, zgodnie z którym sprawozdanie z realizacji Programu podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. W pozostałym zakresie propozycji nie uwzględnia się.
7	§ 6 – ostatni akapit	Zastąpienie odwołania do § 19 odwołaniem do § 18 w zakresie zmiany Programu i rozszerzenia zadań priorytetowych.	Uwagę uwzględnia się w charakterze redakcyjno-technicznym. W projekcie § 6 ostatni akapit odsyła do nieistniejącego § 19, podczas gdy postanowienie dotyczące zmian Programu znajduje się w § 18. Uwagę zostanie uwzględniona w ramach korekty redakcyjnej projektu.

8	§ 13 – wskaźnik liczby działań w formach współpracy	Zmiana odwołania z § 6 na § 5, ponieważ § 5 określa formy współpracy, a § 6 zadania priorytetowe.	Propozycję uwzględnia się w zakresie uwagi redakcyjno technicznym. W projekcie § 13 pkt 7 wskaźnik dotyczy liczby działań w poszczególnych formach współpracy, co odpowiada zakresowi § 5. Obecne odesłanie do § 6, który zawiera zadania priorytetowe jest omyłkowe i zostanie poprawione w ramach korekty redakcyjnej projektu.
9	§ 12 – monitoring i ewaluacja	Przekazanie koordynatorowi bieżącego monitoringu i ewaluacji, określenie jego zadań, spotkań z organizacjami i pozostawienie Wójtowi nadzoru oraz sprawozdawczości.	Propozycję odrzuca się. § 12 projektu wskazuje Wójta jako podmiot dokonujący monitoringu i ewaluacji Programu. Jest to rozwiązanie zapewniające odpowiedzialność organu wykonawczego za realizację Programu i nadzór nad współpracą. Koordynator może wspierać Wójta w czynnościach organizacyjnych, gromadzeniu danych i przygotowaniu sprawozdania, jednak w ocenie Gminy nie ma potrzeby przenoszenia tych zadań do uchwały ani tworzenia w Programie szczegółowego podziału obowiązków służbowych. Zakres zadań koordynatora oraz organizacja kontaktów z organizacjami mają charakter wewnętrzno-organizacyjny i mogą być określone poza Programem.
10	Propozycja dodatkowa: limit 30% dotacji na jeden obszar zadań (§ 11 ust. 4–8)	Wprowadzenie limitu 30% puli dotacji dla każdego z 12 obszarów priorytetowych, zasad przypisywania kosztów do obszarów oraz wyjątku od limitu.	Propozycję odrzuca się. Wprowadzenie jednolitego limitu procentowego dla każdego obszaru nie wynika z projektu ani z ustawowego obowiązku i mogłoby ograniczyć możliwość finansowania zadań odpowiadających rzeczywistym potrzebom mieszkańców. Poszczególne obszary priorytetowe różnią się zakresem, skalą potrzeb, liczbą zgłaszanych ofert i kosztami realizacji. Sztywny limit mógłby skutkować niewykorzystaniem środków w obszarach o mniejszym zainteresowaniu oraz niedofinansowaniem zadań w obszarach, w których potrzeby są większe. Podział środków powinien być dokonywany w ramach budżetu i procedur konkursowych, z uwzględnieniem celowości, dostępnych środków oraz jakości ofert.
11	Propozycja dodatkowa: zapowiadanie konkursów z 14-dniowym wyprzedzeniem (§ 8 ust. 10–15)	Obowiązek publikowania zapowiedzi konkursów/naborów co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem przyjmowania ofert, wraz z określonymi informacjami; dodatkowe zasady składania ofert.	Propozycję odrzuca się. Program nie powinien wprowadzać dodatkowego, sztywnego terminu zapowiadania konkursów, niezależnego od terminów i wymagań wynikających z ustawy oraz konkretnego ogłoszenia. Zapowiedź nie stanowi ogłoszenia konkursu i nie zastępuje ustawowej procedury. Obowiązek publikowania zapowiedzi każdego naboru stanowiłoby dodatkowy obowiązek informacyjny niewynikający z przepisów ustawy, przy czym brak publikacji takiej zapowiedzi nie wpływałby na ważność ani skuteczność właściwego ogłoszenia konkursowego. Wymagania dotyczące sposobu, miejsca, terminu i formy składania ofert są określane w ogłoszeniu konkursowym, zgodnie z przepisami. W odniesieniu do art. 19a ustawy stosuje się odrębny tryb ustawowy.
12	Propozycja dodatkowa: § 9a – szczegółowa procedura pożyczek	Wprowadzenie szczegółowych zasad pożyczek: beneficjenci, limity, oprocentowanie, prowizje, zabezpieczenia, terminy rozpatrywania i wypłaty, spłata, prolongata, przypadki refundacji częściowej/braku refundacji oraz publikowanie dostępnej puli.	Propozycję odrzuca się w proponowanym kształcie. Wniosek zawiera liczne parametry pozostawione do uzupełnienia przez Gminę (maksymalna kwota, oprocentowanie, opłaty, okres pożyczki, zabezpieczenia i terminy), co oznacza, że nie stanowi kompletnej procedury gotowej do przyjęcia. Uregulowanie tych kwestii wymaga odrębnej analizy prawnej, finansowej i organizacyjnej, w tym oceny ryzyka, zasad udzielania i rozliczania pożyczek oraz zgodności z budżetem i upoważnieniami. Program współpracy nie jest aktem przeznaczonym do regulowania szczegółowych warunków cywilnoprawnych pożyczek, zabezpieczeń, oprocentowania czy procedur ich udzielania
13	Propozycja dodatkowa: § 5a – kwartalne spotkania z organizacjami	Obowiązek organizowania co najmniej jednego otwartego spotkania w każdym kwartale, publikowania informacji z 14-dniowym wyprzedzeniem, protokołowania ustaleń, monitorowania ich realizacji i wyjaśniania nieuwzględnionych postulatów.	Propozycję odrzuca się. Projekt przewiduje różne formy współpracy, w tym wzajemne informowanie się i udział organizacji w działaniach programowych Gminy. Obowiązek organizowania co najmniej czterech spotkań rocznie wraz z rozbudowanymi wymaganiami dotyczącymi ogłoszeń, podsumowań, wskazywania osób odpowiedzialnych i rozliczania postulatów stanowiłby istotne obciążenie organizacyjne. Potrzeba i zakres spotkań mogą różnić się w zależności od aktualnych zagadnień oraz zainteresowania organizacji. Spotkania mogą być organizowane w ramach istniejących form współpracy, bez ustanawiania sztywnego harmonogramu i dodatkowych obowiązków w Programie. Nie ma również podstaw, by każdemu zgłoszonemu postulatowi przypisywać obowiązek formalnego rozstrzygnięcia lub uzasadnienia w określonym terminie.
14	Propozycja dodatkowa: rozszerzenie § 14 o ocenę jakości i efektów współpracy	Dodanie ankiety jakościowej, anonimowego udziału organizacji, publikowania zbiorczych wyników oraz omawiania ich na spotkaniach i wykorzystania w kolejnych programach.	Propozycję odrzuca się. § 14 projektu zawiera wskaźniki poza finansowe służące monitoringowi i ewaluacji Programu. Wprowadzenie obowiązkowej ankiety, określonego sposobu jej przeprowadzania, publikacji wyników i omawiania na spotkaniach tworzyłoby dodatkową procedurę oraz obowiązki organizacyjne. Ocena jakości współpracy może być prowadzona przy wykorzystaniu dostępnych danych, konsultacji, informacji od organizacji i doświadczeń z realizacji zadań, bez przesądzania w Programie jednej metody badawczej.